



Linguagens de Programação

Aula 4

Celso Olivete Júnior

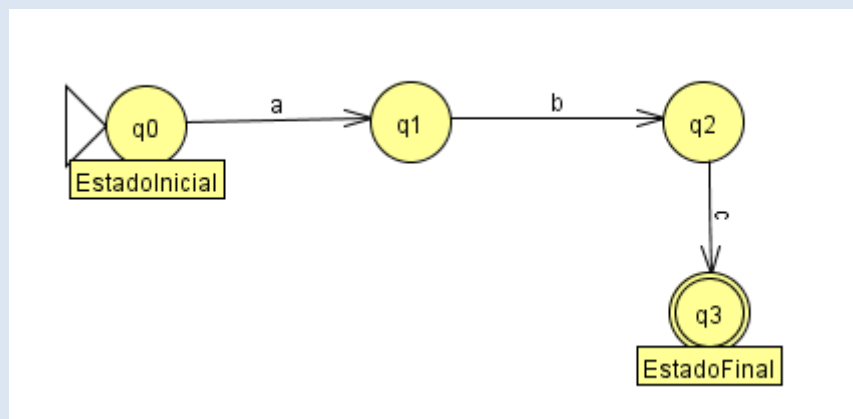
olivete@fct.unesp.br

Na aula passada...

Autômatos finitos

❑ AF: exemplos...

Cadeia de caracteres a,b,c

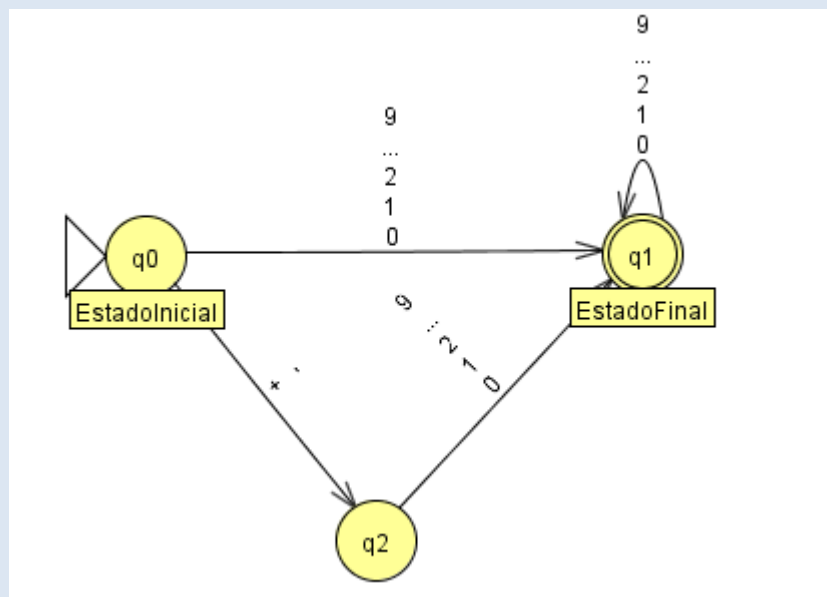


Na aula passada...

Autômatos finitos

AF: exemplos...

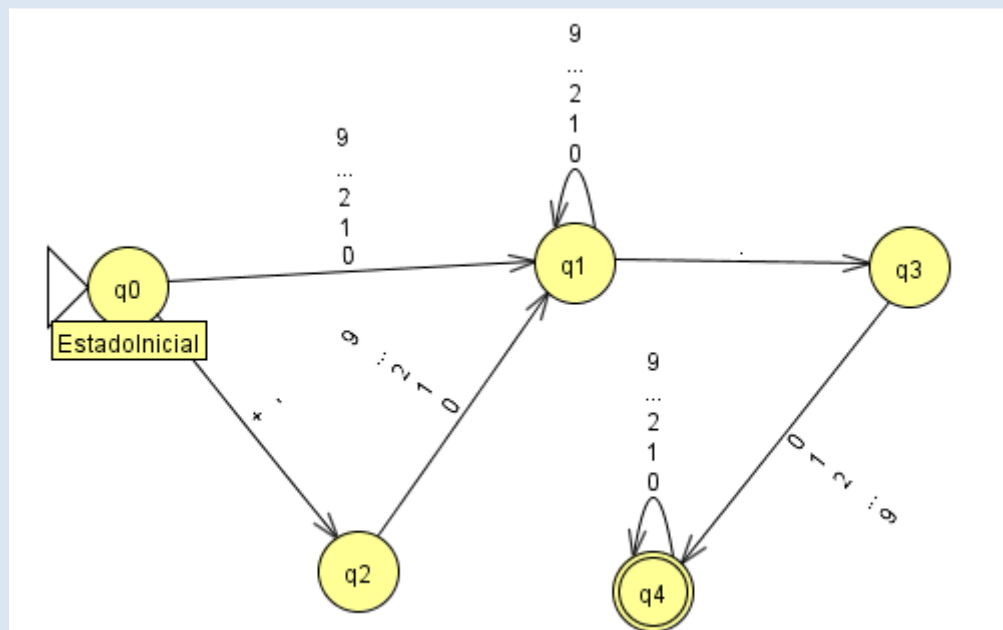
Números inteiros (com ou sem sinal)



Na aula passada... Autômatos finitos

AF: exemplos...

Números reais (com ou sem sinais)

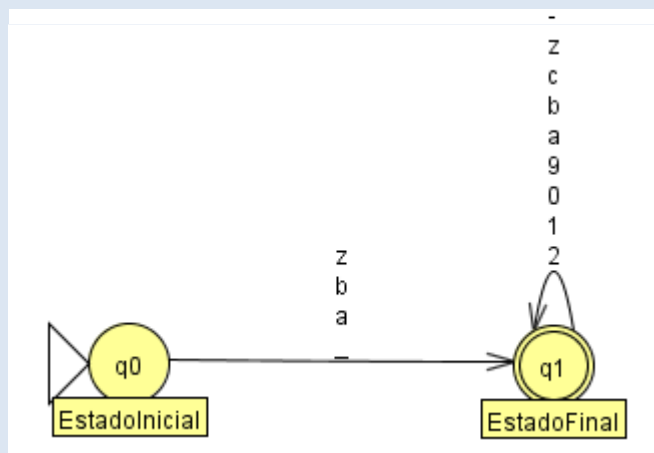


Na aula passada...

Autômatos finitos

AF: exemplos...

Identificador

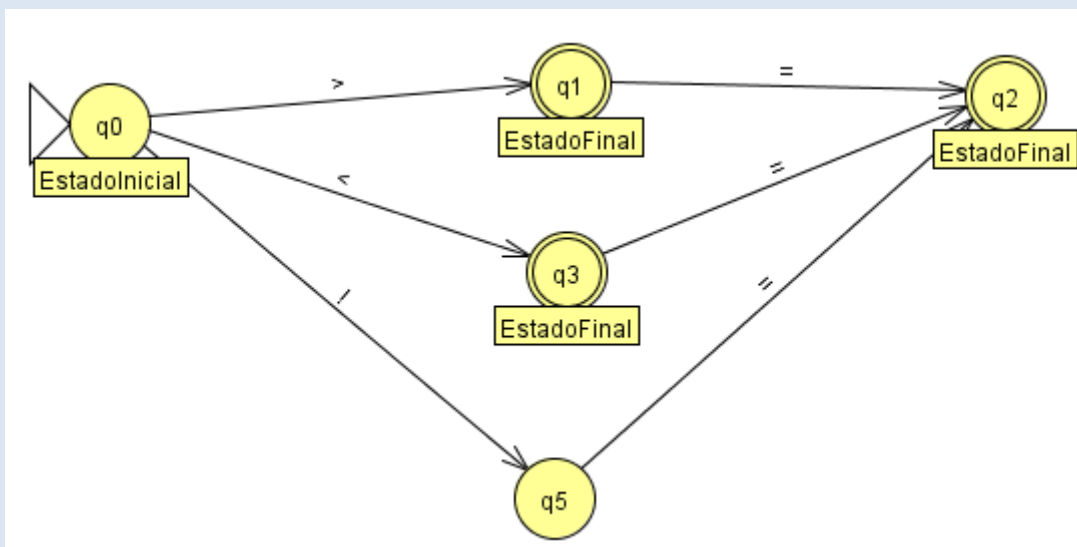


Na aula passada...

Autômatos finitos

AF: exemplos...

Comparação ($>$, \geq , $<$, \leq , \neq)



Compilação passo-a-passo

Análise léxica

- **Análise léxica:** A análise léxica (AL) é responsável por ler o código fonte e separá-lo em partes significativas, denominadas *tokens*, instanciadas por átomos

```
int gcd(int a, int b)
{
  while (a != b) {
    if (a > b) a -= b;
    else b -= a;
  }
  return a;
}
```



int	gcd	(int	a	,	int	b)	{	while	(a		
!=	b)	{	if	(a	>	b)	a	-=	b	;	else
b	-=	a	;	}	return	a	;	}						



Compilação passo-a-passo

Análise léxica

❑ **Análise léxica**: A análise léxica (AL) é responsável por ler o código fonte e separá-lo em partes significativas, denominadas *tokens*, instanciadas por átomos

❑ *Esse reconhecimento pode ser feito por*
autômatos finitos



Compilação passo-a-passo

Análise léxica

- ❑ Classes de átomos mais comuns:
 - identificadores;
 - palavras reservadas;
 - números inteiros sem sinal;
 - números reais;
 - cadeias de caracteres;
 - sinais de pontuação e de operação;
 - caracteres especiais;
 - símbolos compostos de dois ou mais caracteres especiais;
 - comentários;
 - etc.



Compilação passo-a-passo

Análise léxica

- Exemplos de *tokens* que podem ser reconhecidos em uma linguagem de programação como C

palavras reservadas

if else while do

identificadores

operadores relacionais

< > <= >= == !=

operadores aritméticos

+ * / -

operadores lógicos

&& || & | !

operador de atribuição

=

delimitadores

;

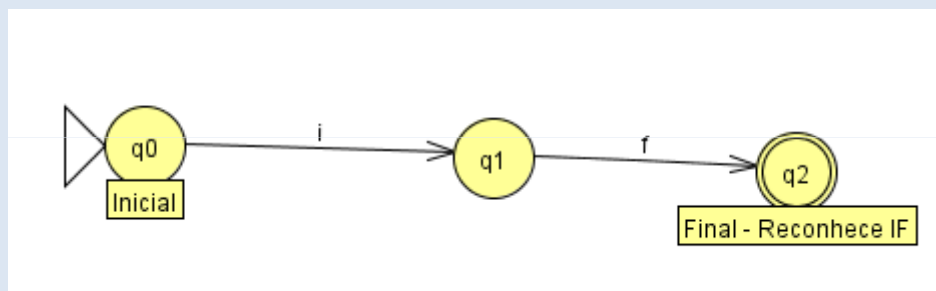
caracteres especiais

() [] { }

Compilação passo-a-passo

Análise léxica

- ☐ Reconhecimento da palavra reservada IF



- ☐ Façam os demais AF para reconhecimento dos *tokens*

palavras reservadas	if else while do
identificadores	
operadores relacionais	< > <= >= == !=
operadores aritméticos	+ * / -
operadores lógicos	&& & !
operador de atribuição	=
delimitadores	;
caracteres especiais	() [] { }



Compilação passo-a-passo

- ❑ Retomando o processo de compilação: Análise léxica

`x := x + y * 2`



`<x, id1> <:=, :=> <x, id1> <+, op> <y, id2> <*, op> <2, num>`



Compilação passo-a-passo

❑ **Analizador sintático:** Verificação da formação do programa

❑ **Gramáticas livres de contexto**

`<x, id1> <:=, :=> <x, id1> <+, op> <y, id2> <*, op> <2, num>`



`expressao → id1 := id1 op id2 op num`

`x := x + y * 2`



Compilação passo-a-passo

- ❑ **Analizador semântico**: verificação do uso adequado
 - ❑ A partir da **gramática**, verifica se os identificadores estão sendo usados de acordo com o tipo declarado



Compilação passo-a-passo

□ Fases de **síntese**:

□ **Geração de código intermediário (3 endereços)**

```
id1 := id1 op id2 op num
```



```
temp1 := id2 * 2  
temp2 := id1 + temp1  
id1 := temp2
```

```
x := x + y * 2
```



Compilação passo-a-passo

□ Fases de **síntese**:

□ **Otimização do código intermediário**

```
temp1 := id2 * 2  
temp2 := id1 + temp1  
id1 := temp2
```



```
temp1 := id2 * 2  
id1 := id1 + temp1
```

x := x + y * 2



Compilação passo-a-passo

□ Fases de **síntese**:

□ **Geração do código objeto**

```
temp1 := id2 * 2  
id1 := id1 + temp1
```



```
MOV id2 R1  
MULT 2 R1  
MOV id1 R2  
ADD R1 R2  
MOV R2 id1
```

$x := x + y * 2$



Objetivo – Especificação de uma LP

- ❑ Foco na **forma de descrever formalmente uma LP**

- ❑ Considerando os dois aspectos (da fase de **análise**)

- **Sintaxe:** conjunto de regras que determinam quais construções são corretas
- **Semântica:** descrição de como as construções da linguagem devem ser interpretadas e executadas

❖ Em Pascal: $a:=b$

Sintaxe: comando de atribuição correto

Semântica: substituir o valor de a pelo valor de b

Sintaxe

- ❑ A **sintaxe** de uma LP é descrita formalmente por uma **gramática**



Conceito de linguagem

□ **Linguagem** é uma coleção de **cadeias** de símbolos, de comprimento finito. Estas cadeias são denominadas sentenças da linguagem, e são **formadas pela justaposição de elementos individuais, os símbolos ou átomos da linguagem.**



Linguagem

- ❑ **Gramática:** conceitos preliminares
 - ❑ **Alfabeto ou vocabulário:** Conjunto finito não vazio de símbolos. Símbolo é um elemento qualquer de um alfabeto.
 - Ex:
 - ✓ {a,b}
 - ✓ {0,1,2,3,4,5,6,7,8,9}



Linguagem

□ Gramática: conceitos preliminares

□ **Cadeia:** Concatenação de símbolos de um alfabeto. Define-se como cadeia vazia ou nula uma cadeia que não contém nenhum símbolo.

➤ Ex:

➤ aab

➤ 123094

➤ λ – cadeia nula



Linguagem

□ Gramática: conceitos preliminares

□ **Comprimento de cadeia:** Número de símbolos de uma cadeia. Ex:

➤ $|aab| = 3$

➤ $|123094| = 6$

➤ $|\lambda| = 0$



Linguagem

□ Gramática: conceitos preliminares

□ **Concatenação de cadeias:** Define-se a concatenação z de uma cadeia x com uma cadeia y , como sendo a concatenação dos símbolos de ambas as cadeias, formando a cadeia xy . $|z| = |x| + |y|$. Ex:

➤ $x = abaa; y = ba \rightarrow z = abaaba$

➤ $x = ba; y = \lambda \rightarrow z = ba$



Linguagem

- ❑ **Gramática**: conceitos preliminares
- ❑ **Produto de alfabetos**: É o produto cartesiano de alfabetos. Ex:
 - $V1 = \{a,b\}$ $V2 = \{1, 2, 3\} \rightarrow$
 - $V1.V2 = V1 \times V2 = \{a1, a2, a3, b1, b2, b3\}$
 - **Observe que $V1.V2 \neq V2.V1$**



Linguagem

❑ **Gramática:** conceitos preliminares

❑ **Fechamento (Clausura) de um Alfabeto:**

Seja A um alfabeto, então o fechamento de A é definido como:

$$A^* = A^0 \cup A^1 \cup A^2 \cup \dots \cup A^n \cup \dots$$

❑ Portanto A^* = conjunto das cadeias de qualquer comprimento sobre o alfabeto a . Ex:

➤ $A = \{1\}$

➤ $A^* = \{\lambda, 1, 11, 111, \dots\}$



Linguagem

- ❑ **Gramática:** conceitos preliminares
- ❑ **Fechamento positivo de um Alfabeto:** Seja A um alfabeto, então o fechamento positivo de A é definido como:

$$A^+ = A^1 \cup A^2 \cup \dots \cup A^n \cup \dots$$

- ❑ Portanto A^+ = conjunto das cadeias de comprimento um ou maior sobre o alfabeto a . Ex:
 - $A = \{1\}$
 - $A^+ = \{1, 11, 111, \dots\}$



Gramática

□ **Gramática**: utilizada para descrever a **sintaxe** de uma gramática. Formada por:

$$G = (V_n, V_t, P, S)$$

➤ onde:

✓ **V_n** representa o **vocabulário não terminal (variáveis)** da gramática. Este vocabulário corresponde ao conjunto de todos os símbolos dos quais a gramática se vale para definir as leis de formação das sentenças da linguagem.

□ Gramática

$$G = (V_n, V_t, P, S)$$

➤ onde:

✓ **V_t** é o **vocabulário terminal**, contendo os símbolos que constituem as sentenças da linguagem. Dá-se o nome de terminais aos elementos de **V_t**.

□ Gramática

$$G = (V_n, V_t, P, S)$$

➤ onde:

- ✓ **P** são as **regras de produção**, que definem o conjunto de todas as leis de formação utilizadas pela gramática para definir a linguagem. Para tanto, cada construção parcial, representada por um não-terminal, é definida como um conjunto de regras de formação relativas à definição do não-terminal a ela referente. A cada uma destas regras de formação que compõem o conjunto P dá-se o nome de produção da gramática

□ Gramática

$$G = (V_n, V_t, P, S)$$

➤ onde:

✓ **S** é um elemento de V_n , raiz ou símbolo inicial de G

- ❑ A **sintaxe de uma linguagem** é descrita por uma gramática com os seguintes elementos
 - ❑ **Símbolos terminais:** cadeias que estão no programa
 - ❑ while, do, for, id
 - ❑ **Símbolos não-terminais:** não aparecem no programa
 - ❑ <cmd_while>, <programa>
 - ❑ **Produções:** como produzir cadeias que formam o programa
 - ❑ <cmd_while> ::= while (<expressão>) <comandos>
 - ❑ **Símbolo inicial:** não-terminal a partir do qual se inicia a produção do programa
 - ❑ <programa>



Gramática: exemplo i

```
<program> ::= begin <lista_cmd> end  
<lista_cmd> ::= <cmd> | <cmd>; <lista_cmd>  
<cmd> ::= <var> = <expr>  
<var> ::= A|B|C  
<expr> ::= <var> + <var> | <var> * <var> | <var>
```

Qual expressão
pode ser
reconhecida pela
gramática???

Ex: A=B+C; B=C

- ❑ **Símbolos terminais:** cadeias que estão no programa
 - ❑ begin, end, A, B, C, +, *
- ❑ **Símbolos não-terminais:** não aparecem no programa
 - ❑ <program>, <lista_cmd>, <expr>, <cmd>, <var>
- ❑ **Produções:** como produzir cadeias que formam o programa
 - ❑ <program>, <lista_cmd>, <expr>, <cmd>, <var>
- ❑ **Símbolo inicial:** não-terminal a partir do qual se inicia a produção do programa
 - ❑ <program>



Métodos formais de descrever a sintaxe

- ❑ Sintaxe
 - definida formalmente através de uma gramática.

- ❑ Gramática
 - conjunto de definições que especificam uma sequência válida de caracteres.

- ❖ Duas classes de gramáticas são úteis na definição formal das gramáticas:
 - Gramáticas livres de contexto;
 - Gramáticas regulares.



Forma de Backus-Naur

- ❑ A notação inicialmente criada por John Backus e Noam Chomsky, foi modificada posteriormente por Peter Naur dando origem à forma de Backus-Naur ou BNF.



Forma de Backus-Naur

- ❑ Metalinguagem
 - A BNF é uma metalinguagem para descrever as LP
- ❑ Abstrações
 - Símbolos Não-terminais
- ❑ Lexemas ou Tokens
 - Símbolos Terminais
- ❑ Produção
 - É uma definição de uma abstração;
 - O lado esquerdo corresponde à abstração;
 - O lado direito pode ser uma definição ou um conjunto de definições.



BNF - definições

- ❑ $\langle \rangle$ indica um *não-terminal* – termo que precisa ser expandido, por exemplo $\langle \text{variavel} \rangle$
- ❑ Símbolos não cercados por $\langle \rangle$ são *terminais*;
 - Eles são representativos por si
 - ✓ Exemplo: if, while, (, =
- ❑ Os símbolos $::=$ significam *é definido como*
- ❑ Os símbolos cercados por $\{ \}$ indica que o termo pode ser repetido n vezes (inclusive nenhuma)
- ❑ O símbolo $|$ significa *or*
 - Usado para separar alternativas,
 - ✓ Exemplo: $\langle \text{sinal} \rangle ::= + | -$



BNF

❑ Exemplo

```
<cálculo> ::= <expressão> = <expressão>  
<expressão> ::= <valor> | <valor><operador><expressão>  
<valor> ::= <número> | <sinal><número>  
<número> ::= <dígito> | <dígito><número>  
<operador> ::= + | - | * | /  
<sinal> ::= + | -  
<dígito> ::= 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9
```

A gramática pode ser usada para produzir ou reconhecer programas sintaticamente corretos

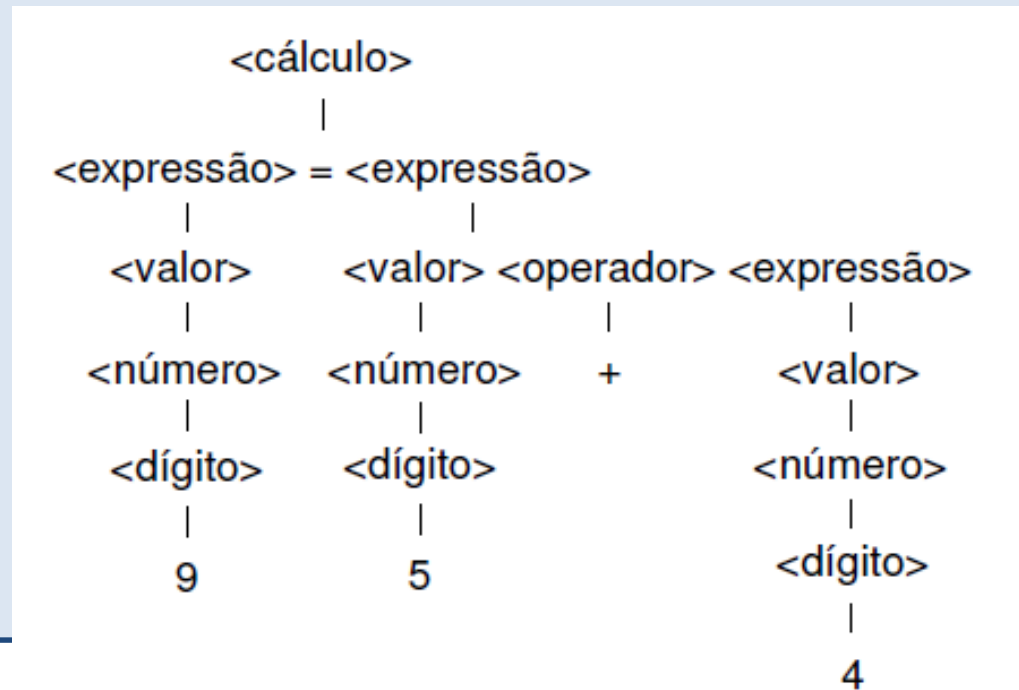
Exemplo: **9=5+4**

```

<cálculo> ::= <expressão> = <expressão>
<expressão> ::= <valor> | <valor><operador><expressão>
<valor> ::= <número> | <sinal><número>
<número> ::= <dígito> | <dígito><número>
<operador> ::= + | - | * | /
<sinal> ::= + | -
<dígito> ::= 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9

```

□ Exemplo: **9 = 5+4**





BNF

- ❑ BNF é formal e precisa
- ❑ BNF é essencial para construção de compiladores



BNF usa recursão

Exemplo: definindo uma BNF para um número inteiro

$$\langle \text{integer} \rangle ::= \langle \text{digit} \rangle \mid \langle \text{integer} \rangle \langle \text{digit} \rangle$$

ou

$$\langle \text{integer} \rangle ::= \langle \text{digit} \rangle \mid \langle \text{digit} \rangle \langle \text{integer} \rangle$$
$$\langle \text{digit} \rangle ::= 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9$$

❑ Exercícios

❑ Faça as BNFs que representam:

1. letras
2. Números inteiros (com ou sem sinal)
3. Números reais (com ou sem sinais)
4. Identificadores
5. Comparação (>, >=, <, <=, !=) entre dois identificadores
6. Atribuição (=) entre dois identificadores
7. Comando IF → `if(condicao){ comandos;} else { comandos;}`
lembre-se de derivar **condicao** e **comandos**
8. Comando While

□ BNF para o comando IF

`<if statement> ::= if(<condition>) <statement> |
if (<condition>) <statement> else <statement>`



BNF - Exemplos

```
<identifier> ::= <letter> |  
                <identifier> <letter> |  
                <identifier> <digit>  
<block> ::= { <statement list> }  
<statement list> ::= <statement> |  
                    <statement list> <statement>
```



BNF - Exemplos

```
<statement> ::=  
    <block>  
    | <assignment statement>  
    | <break statement>  
    | <continue statement>  
    | <do statement>  
    | <for loop>  
    | <goto statement>  
    | <if statement>  
    | . . .
```



Limitações da BNF

- Não é fácil impor limite de tamanho – por exemplo, o tamanho máximo para nome de variável
- Não há como impor restrição de distribuição no código fonte – por exemplo, uma variável deve ser declarada antes de ser usada
- Descreve apenas a sintaxe, não descreve a semântica
- Nada melhor foi proposto

Aplicando uma BNF

- Uma gramática simplificada para uma atribuição com operações aritméticas – ex: **$y = (2 * x + 5) * x - 7;$**

```
<assignment> ::= ID = <expression> ;  
<expression> ::= <expression> + <term>  
                | <expression> - <term>  
                | <term>  
<term> ::= <term> * <factor>  
           | <term> / <factor>  
           | <factor>  
<factor> ::= ( <expression> )  
           | ID  
           | NUMBER  
  
<ID> ::= x|y  
<NUMBER> ::= 0|1|2|...|9
```



O que deve ser produzido?

- ❑ O analisador sintático (*parser*) deve identificar uma entrada válida.
- ❑ Isso é feito com a definição de mais alto nível (top level production), chamada de símbolo inicial.
 - Geralmente o símbolo inicial é a primeira produção.
- ❑ O *parser* tenta "reduzir" a entrada ao símbolo inicial.



unesp

O que deve ser produzido?

- ❑ O processo de tentar "reduzir" as regras de acordo com a entrada e a partir do **símbolo inicial** é conhecido como derivação.
 - ❑ Derivações podem ocorrer **mais à esquerda** ou **mais à direita**



Derivação mais à esquerda

- ❑ Derivação mais à esquerda: ocorre quando o **não-terminal substituído** é sempre mais à esquerda.



Exemplo de derivação mais à esquerda

```
<program> ::= begin <lista_cmd> end  
<lista_cmd> ::= <cmd> | <cmd>; <lista_cmd>  
<cmd> ::= <var> = <expr>  
<var> ::= A|B|C  
<expr> ::= <var> + <var> | <var> * <var> | <var>
```

❑ Entrada: A=B

❑ Derivação

```
<programa> → begin <lista_cmd> end  
           → begin <cmd> end  
           → begin <var> = <expr> end  
           → begin A= <expr> end  
           → begin A= <var> end  
           → begin A= B end
```

Simule para a entrada:
A=B+C; B=C



Derivação mais à direita

- ❑ **Derivação mais à direita**: ocorre quando o não-terminal **substituído** é sempre mais à **direita**.



Exemplo de derivação à direita

```
<program> ::= begin <lista_cmd> end  
<lista_cmd> ::= <cmd> | <cmd>; <lista_cmd>  
<cmd> ::= <var> = <expr>  
<var> ::= A|B|C  
<expr> ::= <var> + <var> | <var> * <var> | <var>
```

- Entrada: A=B;
- Faça a derivação à direita para a entrada: A=B;

Simule para a entrada:
A=B+C; B=C

Exemplo (1)

- ❑ Considerando a gramática abaixo, faça as substituições para a entrada **z = (2*x);**

```
<assignment> ::= ID = <expression> ;
<expression> ::= <expression> + <term>
                | <expression> - <term>
                | <term>
<term>        ::= <term> * <factor>
                | <term> / <factor>
                | <factor>
<factor>      ::= ( <expression> )
                | ID
                | NUMBER

<ID>         ::= x|y
<NUMBER>    ::= 0|1|2|...|9
```



Exemplo (2)

- ❑ Considerando a gramática anterior, faça as substituições para a entrada

Entrada: **$z = (2 * x + 5);$**

1. Realize o processo de derivação mais à esquerda e depois mais à direita
2. Verifique se existe mais de uma derivação possível (à direita ou à esquerda)



Aplicando as regras da gramática (1)

Entrada: $z = (2 * x + 5) * y - 7 ;$

Fonte:

$z = (2 * x + 5) * y - 7 ;$

Scanner

<i>tokens:</i>	ID	ASSIGNOP	GROUP	NUMBER	OP	ID	OP	NUMBER	GROUP	OP	ID	OP	NUMBER	DELIM
<i>valores:</i>	z	=	(2	*	x	+	5)	*	y	-	7	;

Parser



Aplicando as regras da gramática (2)

tokens: ID = (NUMBER * ID + NUMBER) * ID - NUMBER ;

<i>parser:</i>	ID	...	read (shift) first token		
	<i>factor</i>	...		reduce	
	<i>factor =</i>	...		shift	
FAIL: Can't match any rules (reduce)					
Backtrack and try again					
	ID = (NUMBER	...	shift	
	ID = (<i>factor</i>	...	reduce	
	ID = (<i>term</i> *	...	sh/reduce	
	ID = (<i>term</i> *	ID	...	shift
	ID = (<i>term</i> *	<i>factor</i>	...	reduce
	ID = (<i>term</i>	...	reduce	
	ID = (<i>term</i> +	...	shift	
	ID = (<i>expression</i> +	NUMBER	...	reduce/sh
	ID = (<i>expression</i> +	<i>factor</i>	...	reduce
	ID = (<i>expression</i> +	<i>term</i>	...	reduce

Ação



Aplicando as regras da gramática (3)

tokens: ID = (NUMBER * ID + NUMBER) * ID -NUMBER;

<i>input:</i>	ID = (<i>expression</i> ...	reduce
	ID = (<i>expression</i>) ...	shift
	ID = <i>factor</i> ...	reduce
	ID = <i>factor</i> *	shift
	ID = <i>term</i> * ID ...	reduce/sh
	ID = <i>term</i> * <i>factor</i> ...	reduce
	ID = <i>term</i> ...	reduce
	ID = <i>term</i> - ...	shift
	ID = <i>expression</i> - ...	reduce
	ID = <i>expression</i> - NUMBER ...	shift
	ID = <i>expression</i> - <i>factor</i> ...	reduce
	ID = <i>expression</i> - <i>term</i> ...	reduce
	ID = <i>expression</i> ;	shift
	<i>assignment</i>	reduce

SUCCESS !!

```

<assignment> ::= ID = <expression> ;
<expression> ::= <expression> + <term>
                | <expression> - <term>
                | <term>
<term> ::= <term> * <factor>
          | <term> / <factor>
          | <factor>
<factor> ::= ( <expression> )
           | ID
           | NUMBER

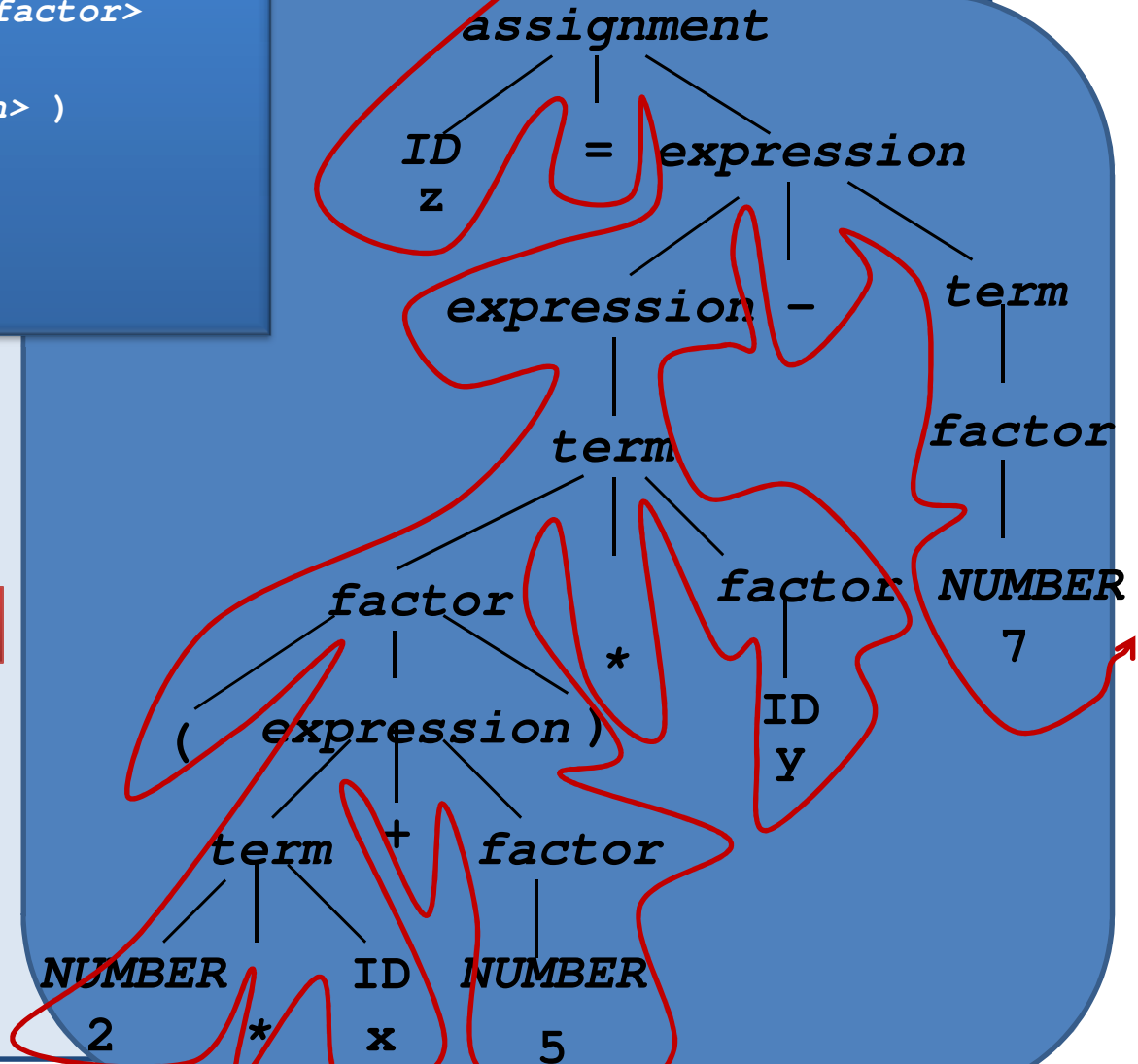
<ID> ::= x|y
<NUMBER> ::= 0|1|2|...|9

```

árvore a partir da entrada:

z = (2*x + 5)*y - 7;

Algumas produções foram omitidas para reduzir o espaço



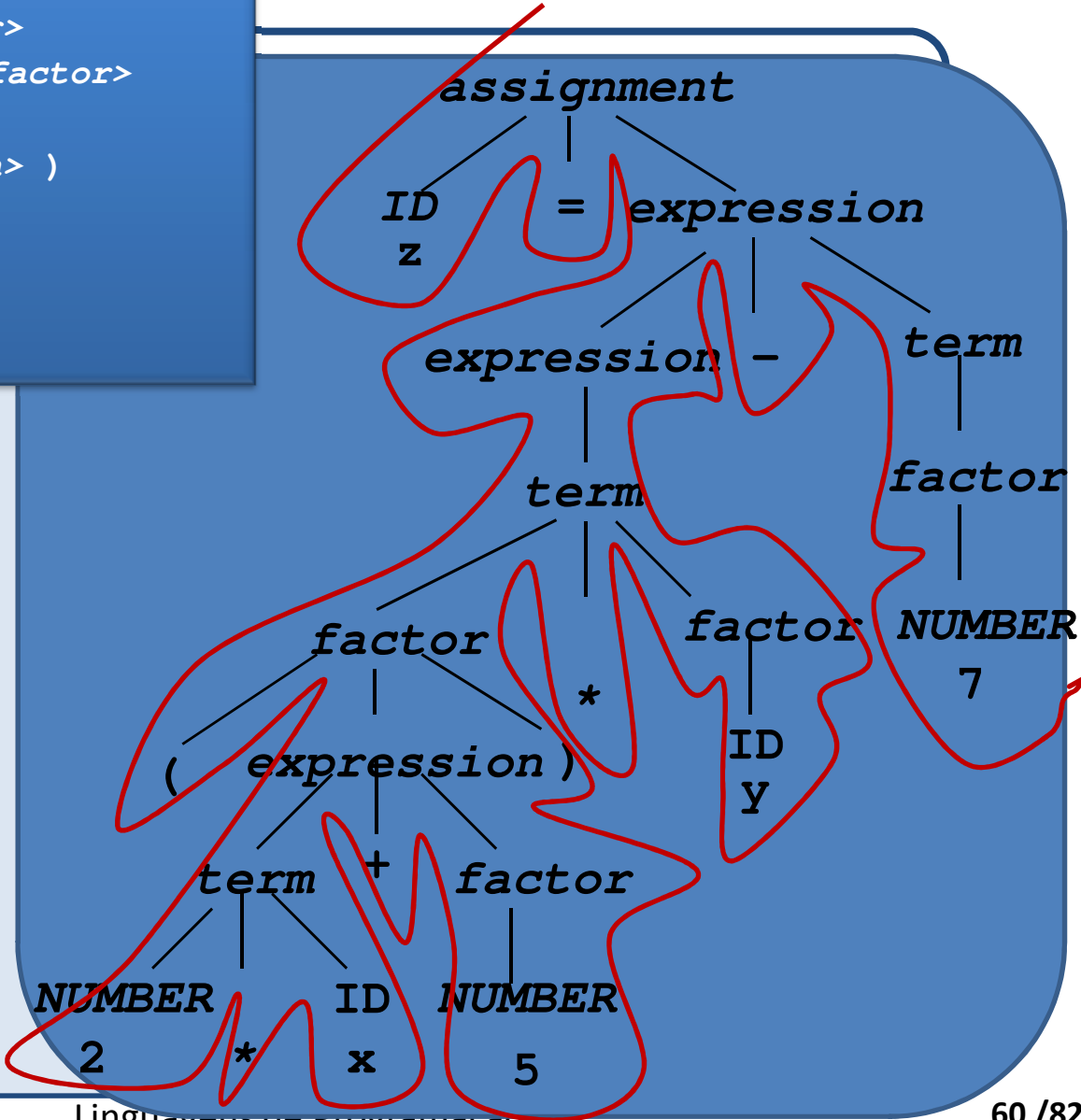
```

<assignment> ::= ID = <expression> ;
<expression> ::= <expression> + <term>
                | <expression> - <term>
                | <term>
<term> ::= <term> * <factor>
          | <term> / <factor>
          | <factor>
<factor> ::= ( <expression> )
           | ID
           | NUMBER

<ID> ::= x|y
<NUMBER> ::= 0|1|2|...|9

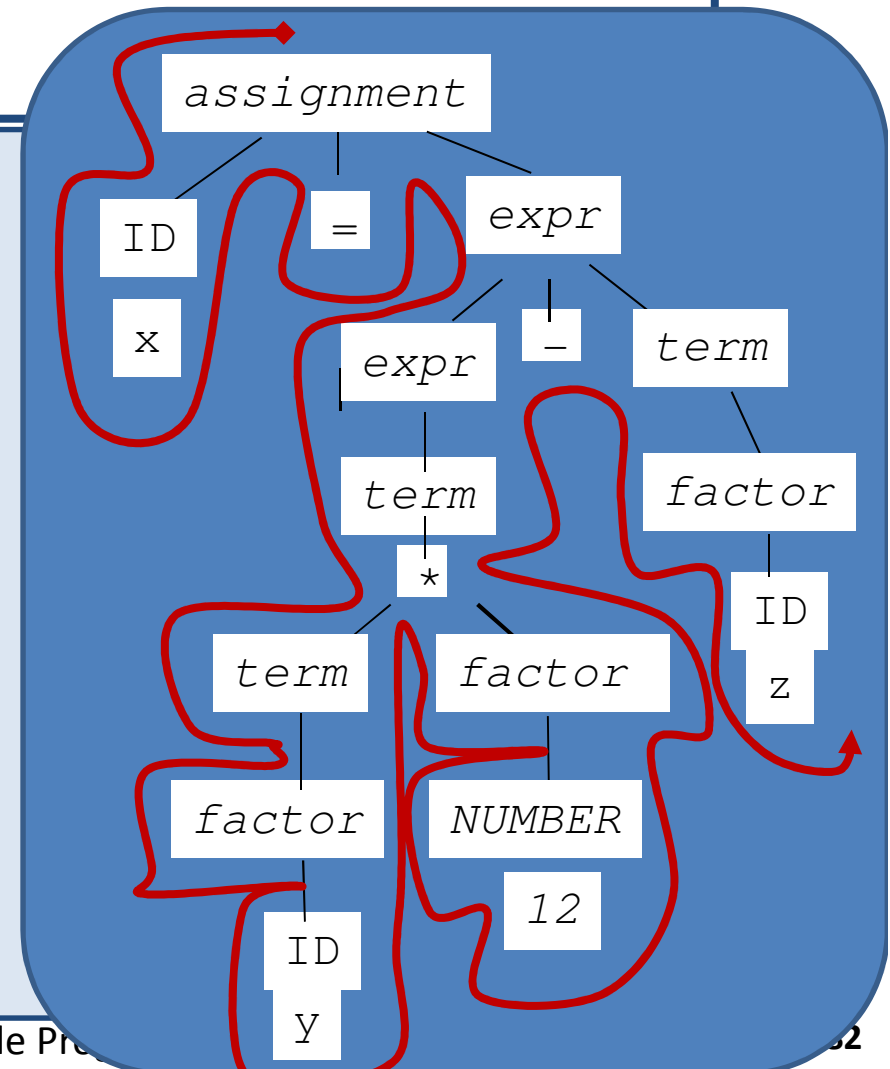
```

z = (2*x + 5)*y - 7;



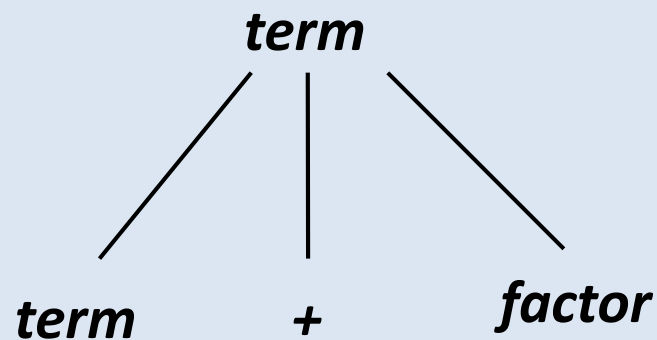
Árvore de análise

- ❑ O *parser* cria uma estrutura de dados representando como uma entrada "encaixa" nas regras da gramática.
- ❑ Geralmente como uma árvore.
- ❑ Exemplo:
- ❑ **x = y * 12 - z**



Estrutura da árvore

- ❑ O *símbolo inicial* é o nó raiz da árvore.
 - Isso representa a entrada sendo analisada.
- ❑ Cada troca é uma derivação (parse) usando uma regra correspondente a um nó e seus filhos.
- ❑ Exemplo: **$\langle term \rangle ::= \langle term \rangle + \langle factor \rangle$**

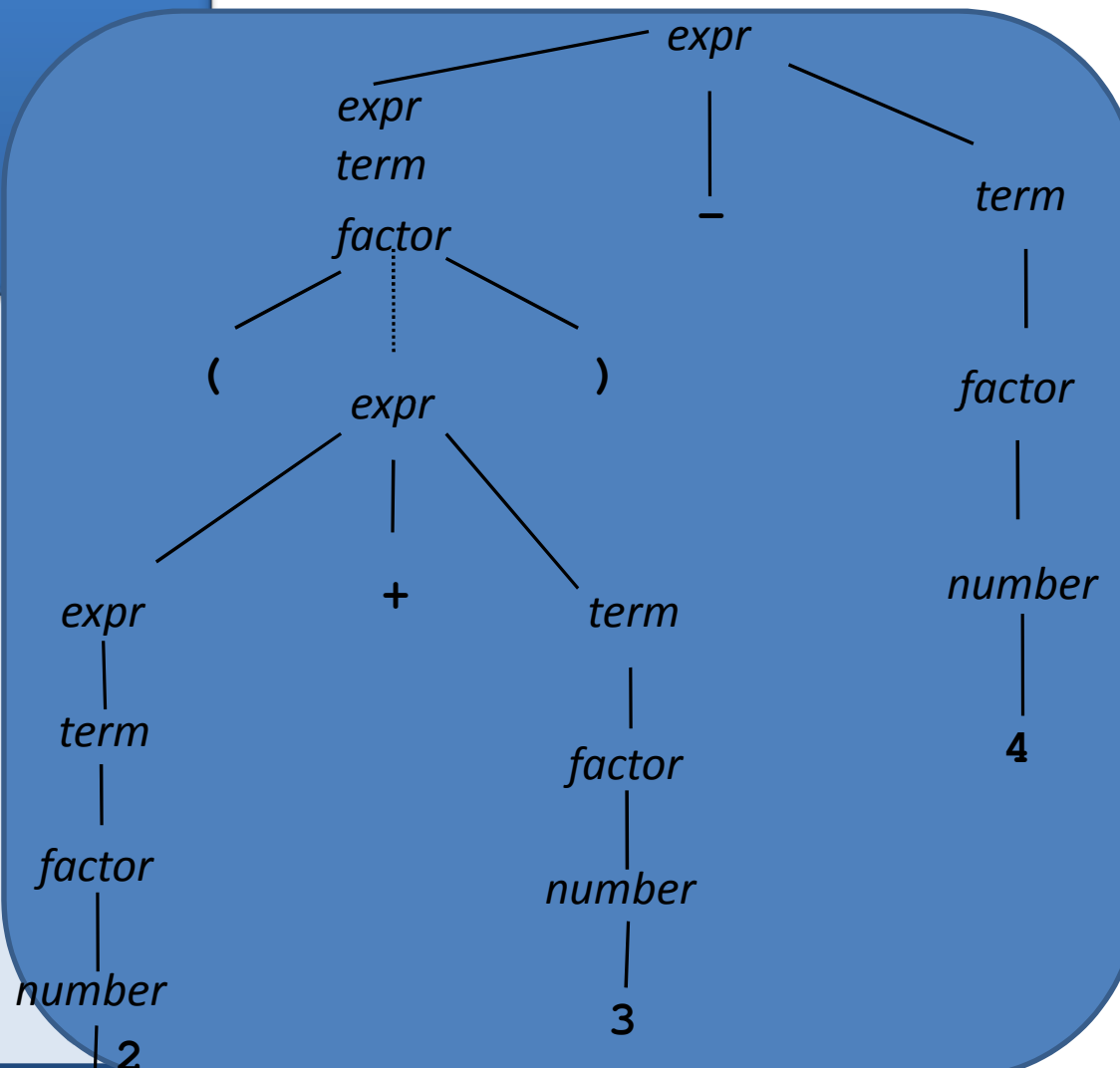


```

<assignment> ::= ID = <expression> ;
<expression> ::= <expression> + <term>
                | <expression> - <term>
                | <term>
<term> ::= <term> * <factor>
          | <term> / <factor>
          | <factor>
<factor> ::= ( <expression> )
          | ID
          | NUMBER
<ID> ::= x|y
<NUMBER> ::= 0|1|2|...|9

```

Árvore para (2+3)-4



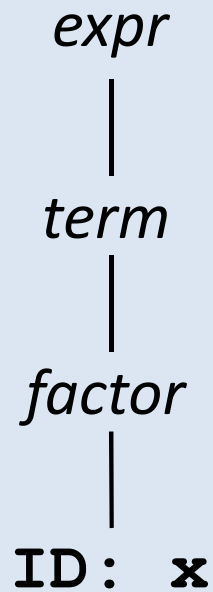


Árvore de sintaxe

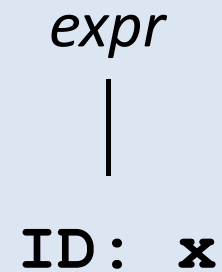
- ❑ Árvores de Análise são detalhadas: cada passo em uma derivação é um nó.
- ❑ Após a análise, os detalhes de derivação não são necessários para fases subsequentes.
- ❑ O Analisador Semântico remove as produções intermediárias para criar uma árvore sintática abstrata – (abstract) syntax tree.

Árvore de sintaxe

Parse Tree:

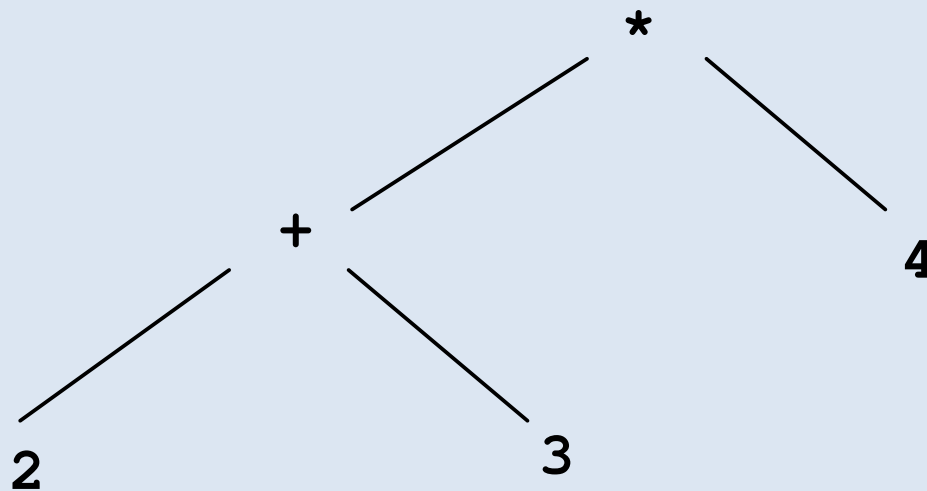


árvore sintática abstrata :





Exemplo: árvore sintática abstrata para $(2+3)*4$



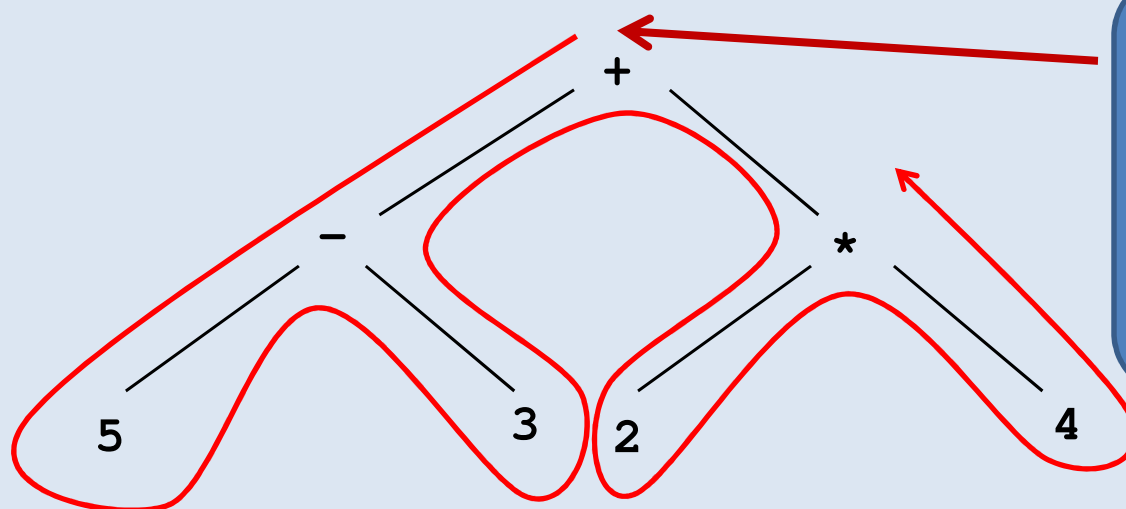


Semântica dirigida pela sintaxe

- ❑ A árvore sintática abstrata corresponde à computação realizada.
- ❑ Para executar a computação, basta percorrer a árvore in order (in order traversal).
- ❑ **Q: o que significa "in order traversal"?**

Árvore de sintaxe

❑ Q: o que significa "in order traversal"?



Sentido da leitura: In Order →
Computação ocorre quando visita o nó pela segunda vez

Produz: $5-3+2*4$



BNF e precedência de operadores

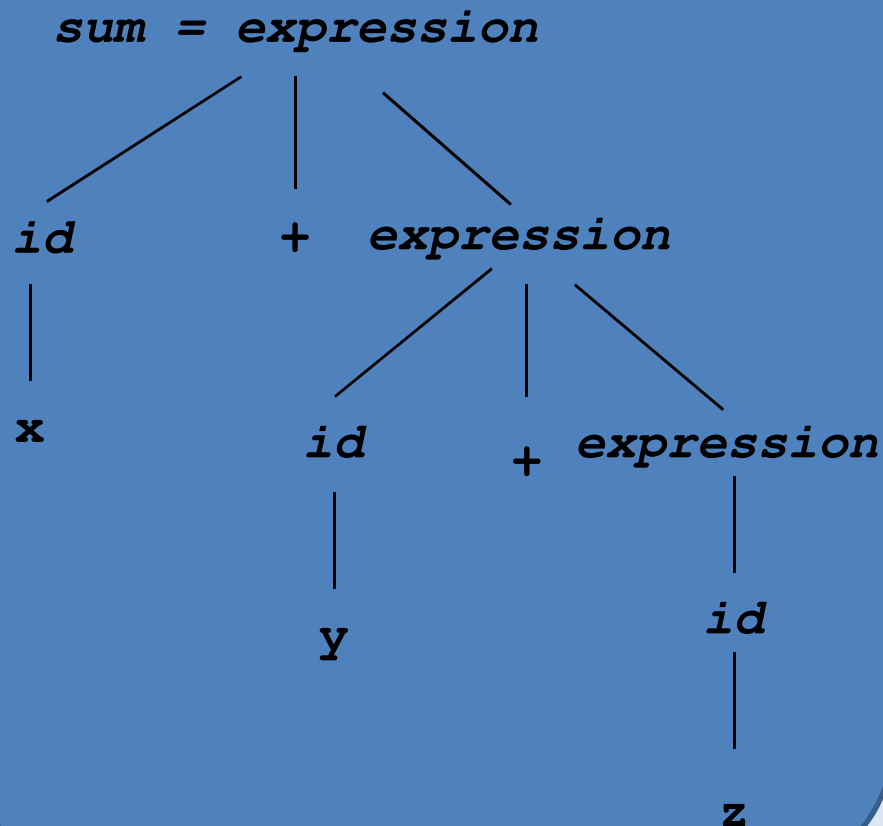
- ❑ A ordem de produção afeta a ordem de computação.
- ❑ Considere a BNF:

```
<assignment> => id = <expression> ;  
<expression> => id + <expression>  
                | id - <expression>  
                | id * <expression>  
                | id / <expression>  
                | id  
                | number
```

- ❑ Essa BNF descreve a aritmética padrão?



Ordem de operações. Exemplo: $sum = x + y + z;$



Aplicação da regra:

assignment

id = expression

id = id + expression

id = id + id + expression

id = id + id + id

sum = x + y + z

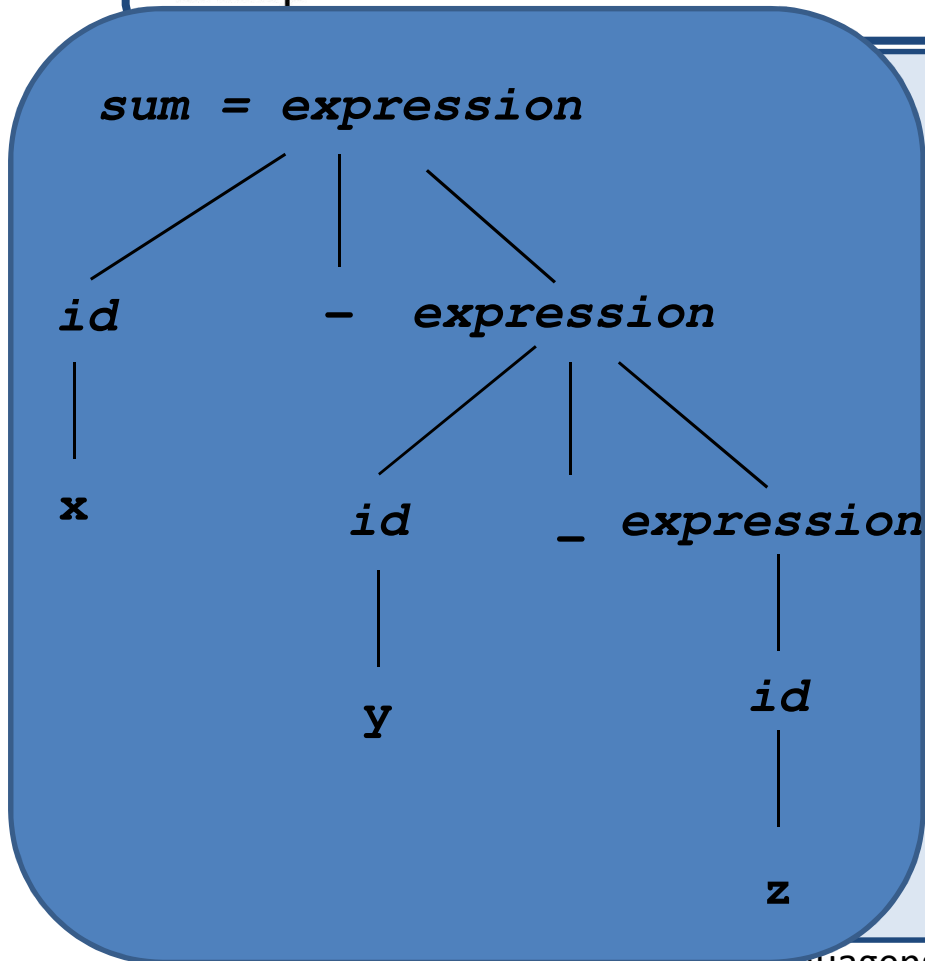
Resultado:

$sum = x + (y + z)$

*Não exatamente correto
(associativo a direita)*



Ordem de operações. Exemplo: $sum = x - y - z;$



Aplicação da regra :

$id = expression$

$id = id - expression$

$id = id - id - expression$

$id = id - id - id$

$sum = x - y - z$

$sum = x - y - z$

Resultado:

$sum = x - (y - z)$

Errado! Subtração não é associativo a direita



O Problema da associatividade a direita

- ❑ O Problema é que as regras apresentadas são recursivas à direita. Isso produz *parse tree* que é associativa a direita.

```
<expression> ::= id + <expression>  
                | id - <expression>  
                | id * <expression>
```

- ❑ **Solução:** definir a regra de derivação recursiva à esquerda. Isso Produz uma parse associativa a esquerda.

```
expression => expression + id  
              | expression - id  
              | ...
```




Gramática revisada (1)

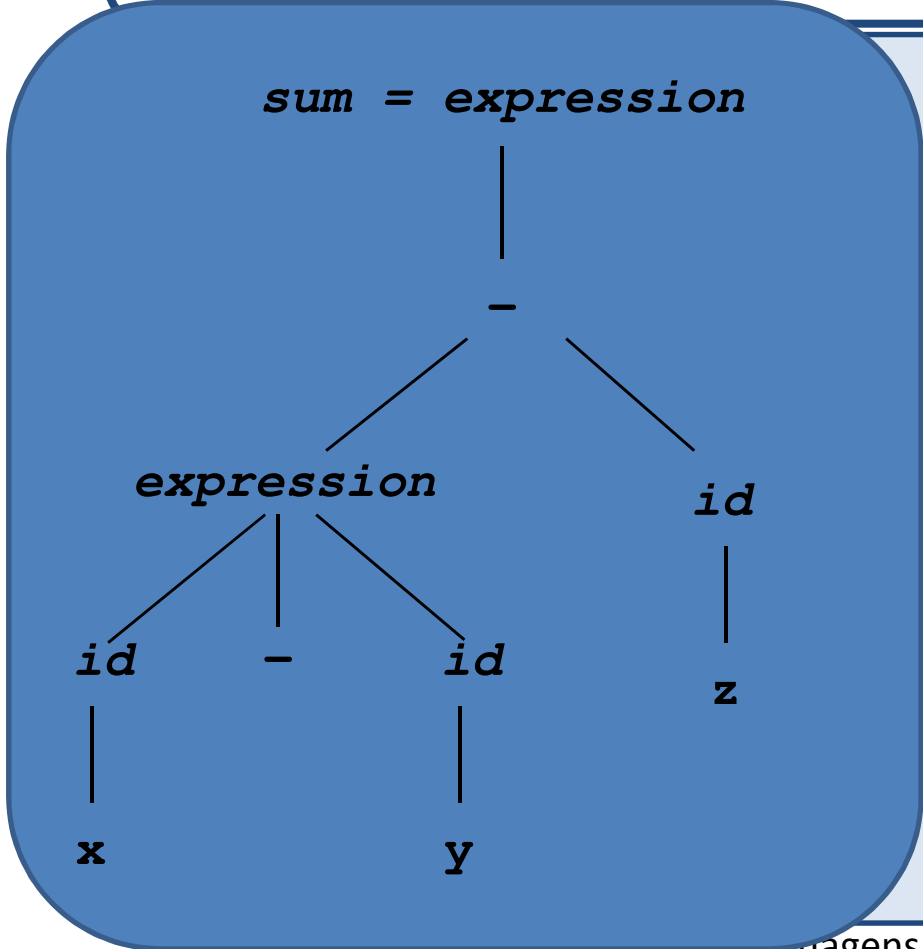
- ❑ A regra da gramática deveria usar *recursão à esquerda* para gerar *associação a esquerda* de operadores

```
assignment => id = expression ;  
expression => expression + id  
              / expression - id  
              | expression * id  
              / expression / id  
              / id  
              / number
```

- ❑ Isso funciona?



Ordem de operações. Exemplo: **sum = x - y - z;**



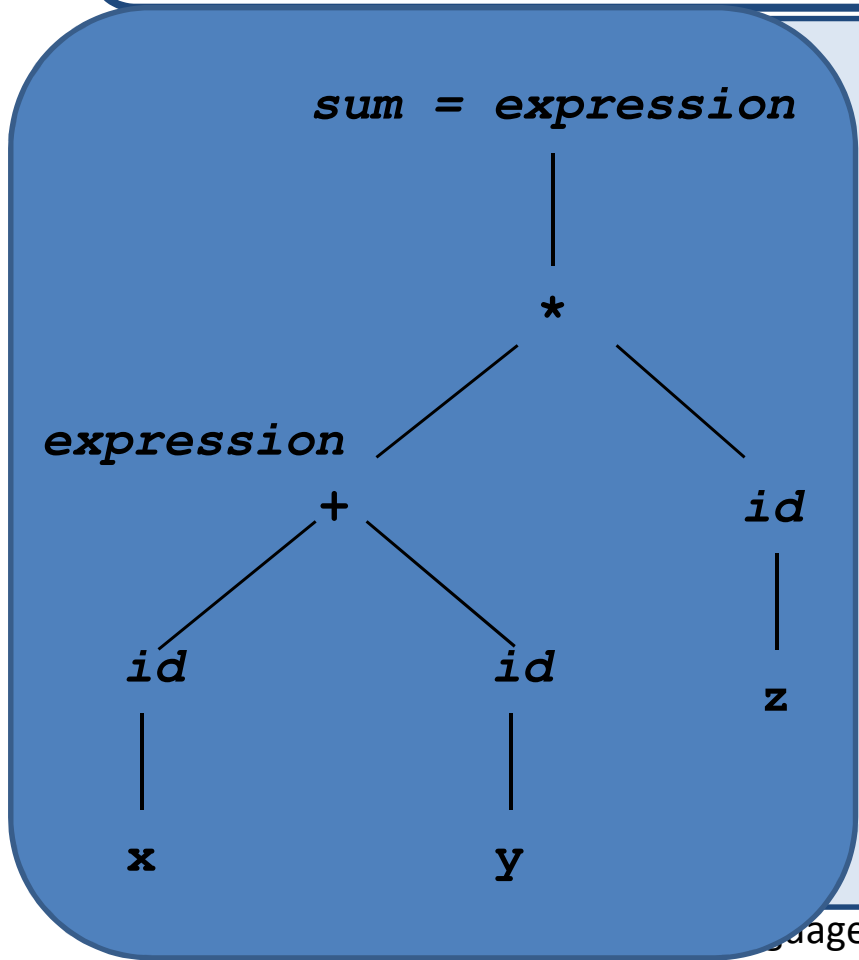
Aplicando a Regra:

`sum = expression`
`sum = expression - id`
`sum = expression - z`
`sum = expression - id - z`
`sum = expression - y - z`
`sum = id - y - z`
`sum = x - y - z`

Resultado:
`sum = (x - y) - z`



Ordem de operações. Exemplo: $sum = x + y * z;$



Aplicando a Regra:

$sum = expression$
 $sum = expression * id$
 $sum = expression * z$
 $sum = expression + id * z$
 $sum = expression + y * z$
 $sum = id + y * z$
 $sum = x - y - z$

Result:
 $sum = (x + y) * z$

Errado!



Gramática revisada (2)

- ❑ Para obter a *precedência* de operadores, é preciso definir outras regras

assignment => *id* = *expression* ;

expression => *expression* + *term*

 | *expression* - *term*

 | *term*

term => *term* * *factor*

 | *term* / *factor*

 | *factor*

factor => (*expression*)

 | *id*

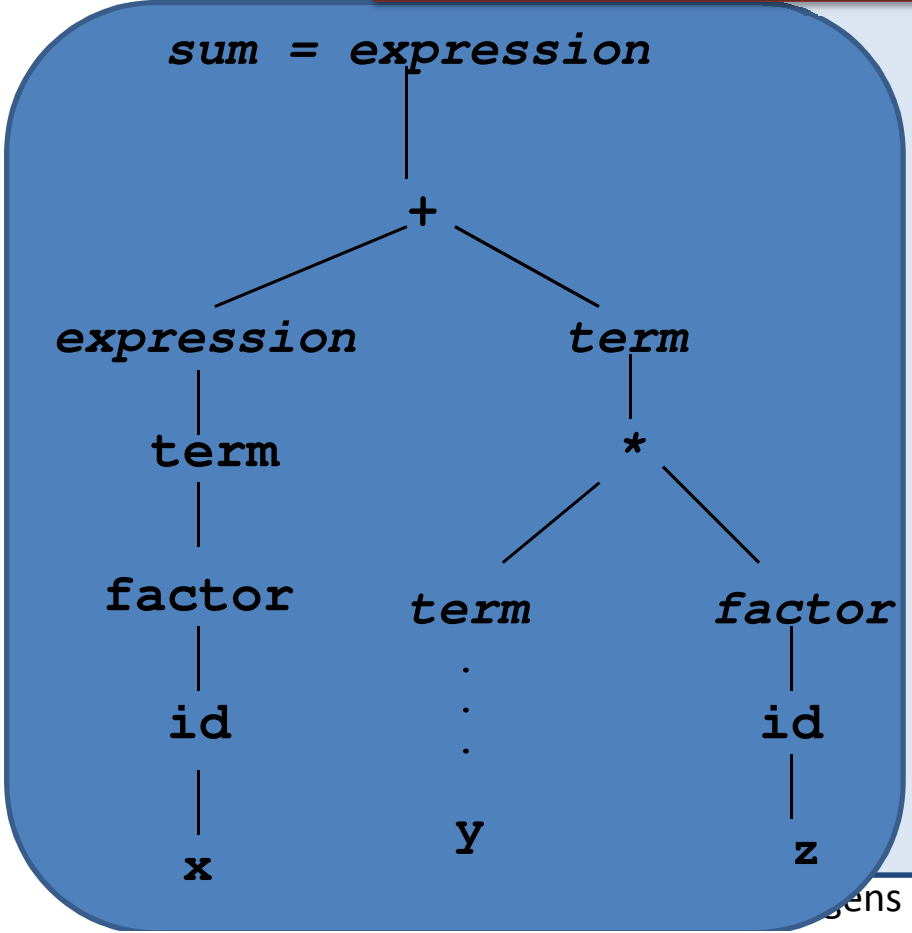
 | *number*



```

assignment => id = expression ;
expression => expression + term
            | expression - term
            | term
term       => term * factor
            | term / factor
            | factor
factor    =>      ( expression )
            | id
            | number

```



Aplicando a regra:

sum = expression
sum = expression + term
sum = term + term
sum = factor + term
sum = id + term
sum = x + term
*sum = x + term * factor*
 ...

Resultado:

*sum = x + (y * z)*



Ambiguidade

- ❑ Uma gramática é dita ambígua se houver mais de uma árvore gramatical ou mais de uma derivação para um sentença válida.

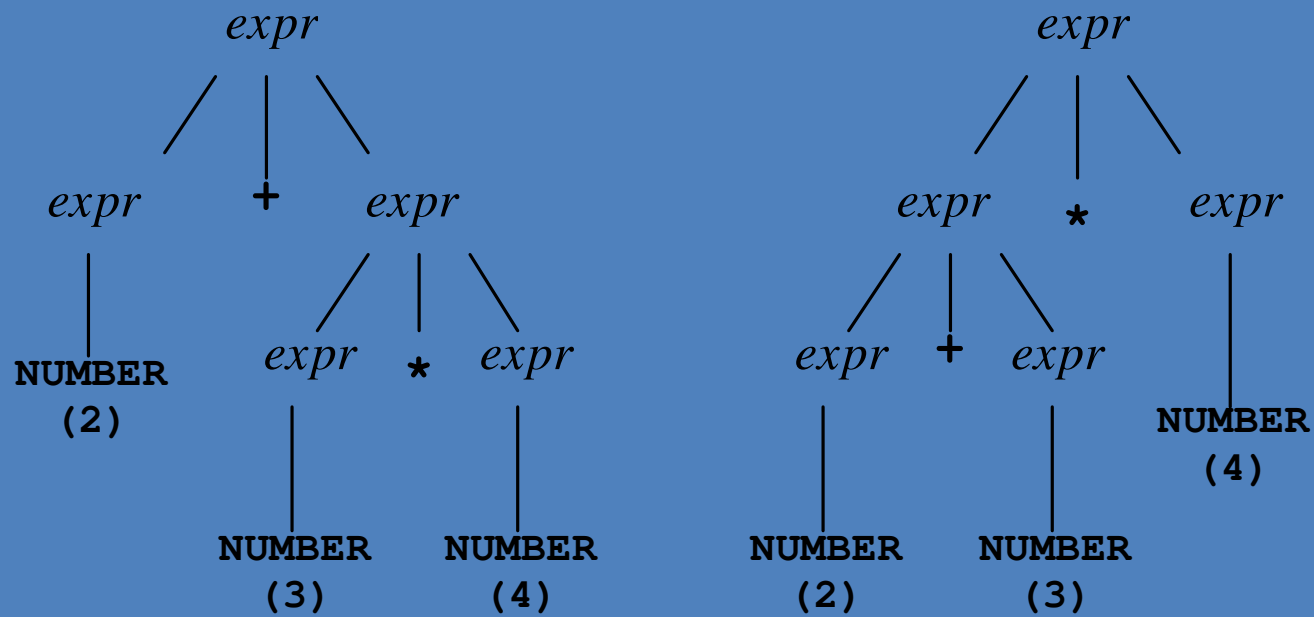
- ❑ Exemplo:

```
<expr> ::= <expr> + <expr>  
          | <expr> * <expr>  
          | id  
          | number
```

- ❑ Como é a árvore (e a derivação) para **2 + 3 * 4** nessa regra?

Ambiguidade

- Duas árvores possíveis





Ambiguidade

- ❑ Para resolver a ambiguidade:
 - Reescreva as regras removendo a ambiguidade
 - *EBNF* (mais adiante) ajuda a remover ambiguidade



Projeto

- ❑ **Façam os exercícios que encontram-se nos slides anteriores**
- ❑ A definição do projeto encontra-se na área de projetos da disciplina
 - ❑ Pode ser feito em grupos de até 3 pessoas
 - ❑ Projeto está dividido em fase 1 e fase 2.
 - ❑ A apresentação das fases (1 e 2) será em data posterior a prova – a definir.